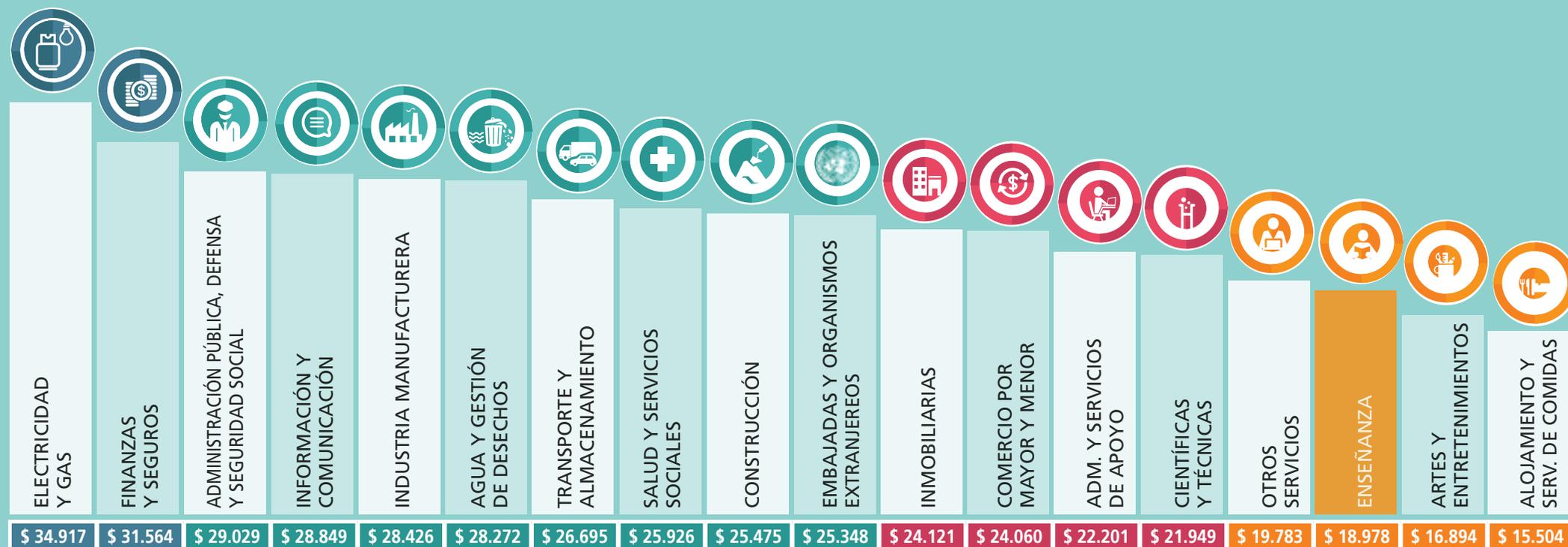


## DOCENTES Y OTROS PROFESIONALES

# ¿Quiénes ganan más?



Los salarios de maestros y profesores son tema de análisis académico y debate político. Su monto, composición, evolución o financiamiento se transforman en objeto de discursos marcados por la controversia. ¿Cuánto ganan los maestros? ¿Es un sueldo digno? ¿Alcanza para garantizar una educación de calidad?

Se trata de un análisis que tiene puntos en común con las discusiones salariales de otros sectores de actividad (salud, bancos, metalúrgicos) pero otros muy diferentes, producto del carácter fuertemente público de la educación y a la relación que se establece entre las remuneraciones de los docentes y la calidad de la educación.

*Por Leandro Bottinelli*

## MIRADAS SOBRE EL SALARIO DOCENTE

El análisis de los salarios de los docentes tiene puntos en común con el de otros trabajadores. Por ejemplo, se puede analizar el sueldo real o poder adquisitivo con respecto al precio de una canasta de bienes y servicios. El objetivo de este tipo de análisis es determinar el nivel de vida al que pueden acceder los maestros y sus hogares con lo que perciben.

En las paritarias, este tipo de enfoque queda representado en las demandas de los sindicatos del sector para que ningún docente quede por debajo de la línea de pobreza, definida esta a partir de lo que cuesta adquirir una canasta básica de bienes para una familia tipo de cuatro personas. Una arista controversial de este debate es cuál debe ser la canasta de bienes considerada para este cálculo, es decir qué bienes y servicios y en qué proporción deben integrarla. Otro aspecto clave es cuál es precio de esa canasta en cada provincia del país ya que el costo de vida en cada una resulta variable, desde los altos precios de las canastas familiares en algunas provincias patagónicas (debido a los costos de flete o a la presión de los altos salarios del sector petrolero) hasta las más baratas, características de algunas provincias del norte argentino.

Otro tipo de análisis sobre los sueldos es el relativo a su evolución en el tiempo, en general, entre dos años consecutivos. Este tipo de abordaje es simple y directo en un contexto de estabilidad de precios en el que la variación del salario nominal puede tomarse como equivalente de la variación del salario real. En contextos inflacionarios, se vuelve necesario aplicar un mecanismo que permita reconocer la evolución real, descontando la inflación del período bajo estudio, para valorar si los incrementos nominales concedidos a los trabajadores implican ganancias o pérdidas con respecto al incremento promedio de precios. Con ello no se busca saber si los docentes tienen un “salario digno”, esto es, capaz de sufragar de manera adecuada los gastos de su hogar, sino solo conocer cómo variaron, en términos reales, en un período de tiempo.

Sin pretensión de agotar los abordajes posibles, se deben mencionar los análisis comparados que buscan valorar los niveles salariales de trabajadores de distintas regiones o actividades. Dos tipos importantes de comparaciones son las que se realizan entre provincias de un país, por un lado, y entre trabajadores de distintas ramas o actividades económicas, por otro.

## DESIGUALDADES PROVINCIALES

La comparación interprovincial de los sueldos docentes se puede realizar de manera directa a partir del monto salarial de un cargo testigo o un cargo de referencia. Por ejemplo, en las paritarias, se suele hacer foco en la discusión del salario del maestro de grado ingresante, tomándolo como cargo testigo. Definido ese valor, los salarios del resto de la escala se modifican en la misma proporción.

Para el estudio de la evolución salarial, el Informe Indicativo de Salarios Docentes que produce la Coordinación de Costos del Ministerio de Educación de la Nación considera como cargo testigo al de maestro de grado de jornada simple con 10 años de antigüedad, bajo el supuesto de que se trata de un valor promedio y representativo de la escala salarial, debido a la importancia que tiene el plus por antigüedad en los sueldos docentes.

Esta comparación sencilla y directa a partir del monto salarial de ese cargo permite advertir las desigualdades salariales entre provincias: mientras en algunas, los sueldos docentes se ubican un 40% por encima del salario docente medio del país, en otras, los valores están un 30% por debajo. Entre extremos, algunas provincias duplican a otras en cuanto al monto salarial de los cargos testigo (Cuadro 1).

Provincia	Salario bruto	Relación con promedio País
Santa Cruz	\$ 25.110	42%
T. del Fuego	\$ 24.600	40%
Córdoba	\$ 21.326	21%
Chubut	\$ 21.323	21%
La Pampa	\$ 21.223	20%
Neuquén	\$ 21.012	19%
Salta	\$ 20.621	17%
Santa Fe	\$ 20.151	14%
San Luis	\$ 19.673	12%
Río Negro	\$ 17.922	2%
Chaco	\$ 17.482	-1%
Tucumán	\$ 17.102	-3%
Buenos Aires	\$ 16.518	-6%
CABA	\$ 16.467	-7%
Entre Ríos	\$ 16.172	-8%
Mendoza	\$ 15.574	-12%
San Juan	\$ 15.408	-13%
Jujuy	\$ 14.925	-15%
La Rioja	\$ 14.543	-17%
Corrientes	\$ 13.675	-22%
Catamarca	\$ 13.597	-23%
Misiones	\$ 13.571	-23%
Formosa	\$ 12.811	-27%
Sgo. del Estero	\$ 12.208	-31%
<b>Promedio País</b>	<b>\$ 17.625</b>	<b>0%</b>

### Cuadro 1.

Salario bruto, maestro de grado, jornada simple, 10 años de antigüedad. Diciembre de 2017. En pesos. Valores constantes.

Fuente: Informe Indicativo de Salarios Docentes, CGECSE, Ministerio de Educación de la Nación.

Nota: El monto del salario bruto no tiene descontados aún los aportes que están a cargo del trabajador para jubilación, obra social, seguros, sindicato, etc.

La distancia observada entre los salarios de cada provincia podría contrastarse con las diferencias entre el valor de la canasta básica en cada jurisdicción del país, con el objetivo de evaluar el nivel de vida al que acceden los docentes en cada una. Sin embargo, la información oficial de INDEC respecto de la canasta básica que consumen las familias y su precio no se publica a nivel provincial sino regional. Otra limitación es que dichas canastas son básicas, es decir, representan una cantidad y proporción de bienes y servicios que apenas permiten que los hogares superen la línea de pobreza, algo que no es representativo de los consumos típicos de los hogares en que viven los docentes. Pasando por alto estas objeciones, el precio de una canasta básica según el INDEC es un 45% más cara en la Patagonia que en el Noreste (NEA), las regiones con valores extremos (Cuadro 2). Esta diferencia resulta bastante menor que la brecha de 106% que se observa entre los salarios docentes más altos y más bajos del país: Santa Cruz \$ 25.110 y Santiago del Estero \$ 12.208 (Cuadro 1).

### MÉDICOS, BANCARIOS Y PETROLEROS

El otro vector de interés para la comparación es el sectorial. La clave aquí es comparar el salario de quienes trabajan en la enseñanza con el de los trabajadores de otras actividades o sectores de la economía. Los interrogantes surgen de inmedia-

Región	Valor
Gran Buenos Aires	\$ 16.677
Cuyo	\$ 15.906
Noreste	\$ 13.927
Noroeste	\$ 13.468
Pampeana	\$ 16.609
Patagonia	\$ 19.564
Brecha entre canasta más cara y más barata	\$ 6.097
	45%

to: ¿se puede comparar a los docentes con otros trabajadores? ¿Con qué grupo de trabajadores? ¿Con técnicos? ¿Con profesionales? ¿Cómo influye la cantidad de horas trabajadas? No hay una solución óptima para este problema y, de hecho, los resultados de la comparación quedan influidos por el grupo de referencia que se considere. En este caso se buscó equiparar a los grupos laborales a partir de seleccionar, tanto en el sector enseñanza como en el resto, a los trabajadores asalariados con alto nivel educativo (superior o universitario completo). La fuente de información utilizada para este análisis es la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC ya que contiene información de los trabajadores de todas las ramas de actividad económica. Además, esta encuesta permite analizar los ingresos laborales de cada trabajador de las actividades de enseñanza, construyendo indicadores que sinteticen la

### Cuadro 2.

Precio de la Canasta Básica Total para una familia de cuatro personas en cada región del país. Diciembre de 2017. En pesos. Valores constantes.

Fuente: INDEC.

diversidad de situaciones laborales de cada docente: distinta cantidad de cargos; de escuelas en las que trabaja; distintas situaciones de revista o contractuales; diferente antigüedad u otros adicionales salariales según la provincia. Toda esta diversidad, y los ingresos que de ella surgen, queda capturada en las declaraciones que realizan los encuestados, lo que permite pintar un cuadro más completo de la situación salarial del colectivo docente con respecto a la que surge de un cargo testigo o de las nóminas salariales. En esta comparación, los trabajadores de la enseñanza con nivel superior o universitario completo tienen ingresos mensuales promedio que resultan un 27% inferiores al del resto de los profesionales. Por otra parte, 15 de las 18 ramas de actividad económica generan ingresos laborales mensuales para sus trabajadores de alta calificación que están por encima de la docencia.

Ramas de actividad	Promedio de ingresos
Electricidad y gas	\$ 34.917
Finanzas y seguros	\$ 31.564
Adm. pública, defensa y seg. social	\$ 29.029
Información y comunicación	\$ 28.849
Industria manufacturera	\$ 28.426
Agua y gestión de desechos	\$ 28.272
Transporte y almacenamiento	\$ 26.695
Salud y servicios sociales	\$ 25.926
Construcción	\$ 25.475
Embajadas y organismos extranjeros	\$ 25.348
Inmobiliarias	\$ 24.121
Comercio por mayor y menor	\$ 24.060
Administración y servicios de apoyo	\$ 22.201
Científicas y técnicas	\$ 21.949
Otros servicios	\$ 19.783
Enseñanza	\$ 18.978
Artes y entretenimientos	\$ 16.894
Alojamiento y servicios de comidas	\$ 15.504
Total sin enseñanza ("resto profesionales")	\$ 25.966
Total	\$ 23.891
Brecha enseñanza con resto profesionales	\$ -6.988 -27%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC. Pool de datos de los cuatro trimestres de 2017.

\* Alto nivel educativo = superior o universitario completo

**Cuadro 3.**

Promedio de ingresos de los asalariados con alto nivel educativo\* por rama de actividad. Año 2017. En pesos. Valores constantes

La discusión sobre la cantidad de horas trabajadas por cada grupo laboral es clave para este abordaje comparado. Algunos análisis para el caso argentino y de otros países de América Latina resaltan cómo varían los resultados de este tipo de comparaciones cuando se dividen los ingresos laborales por la cantidad de horas trabajadas (Herrero, De Santis y Gertel, 2004; Mizala y Ñopo, 2012; Bruns y Luque, 2014). Tal afirmación tiene un supuesto fuerte: que en las encuestas de hogares, los docentes declaran todas las horas trabajadas, tanto las que transcurren dentro como fuera de la escuela, típicamente en el hogar, en planificación de clases, corrección de trabajos de alumnos, etc. Para el caso de Argentina, existe evidencia respecto de que los docentes tienden a declarar en las encuestas oficiales solo las horas trabajadas en la escuela, de acuerdo a una forma administrativa de concebir las horas tomadas en los establecimientos. Por eso, los docentes encuestados en la EPH declaran trabajar un promedio de 30 horas semanales, 10 horas menos que las declaradas

Quince de las dieciocho ramas de actividad económica generan ingresos laborales mensuales para sus trabajadores de alta calificación que están por encima de la docencia.

por el resto de los trabajadores (Bottinelli, 2016). Sin embargo, en un estudio por encuesta realizado a docentes de Argentina, los entrevistados declararon trabajar, en promedio, 12 horas semanales fuera del establecimiento educativo (Tenti Fanfani, 2011). Esta evidencia podría sugerir que la jornada laboral total de los docentes no se alejaría tanto de la media semanal de otras ocupaciones, como habitualmente se cree. Así, las ventajas laborales de la docencia en cuanto al tiempo de trabajo estarían dadas más por la posibilidad de administrar flexiblemente esas horas que se trabajan por fuera de la escuela e, incluso, por disponer de un período vacacional algo más extenso que el del resto de los trabajadores, que por la duración total de la jornada de trabajo, un aspecto clave a la hora de comparar los salarios por hora trabajada de los docentes con los de otros profesionales. En cualquier caso, las condiciones de vida de los hogares, de los trabajadores docentes o de otros profesionales, no se definen por el salario por hora sino por el salario total percibido.

### COMPARACIÓN SECTORIAL EN CADA PROVINCIA

Las diferencias sectoriales que se mencionaron para el total del país se modifican al interior de cada una de las provincias. En efecto, cuando se comparan los ingresos mensuales de los trabajadores docentes con los de los profesionales de su misma provincia, se advierte que en algunas jurisdicciones las diferencias salariales entre docentes y el resto de los profesionales tienden a reducirse hasta el mínimo.

Esto ocurre, en gran medida, en algunas provincias del norte del país. Por el contrario, en varias jurisdicciones de la Patagonia, en CABA y en la Provincia Buenos Aires, las distancias entre los ingresos de los docentes y del resto de los trabajadores de alto nivel educativo se hacen máximas, alcanzando hasta un 34%. Los mismos datos del Cuadro 4 permiten reconstruir un gráfico de dos ejes y cuatro cuadrantes en el que cada jurisdicción queda posicionada de acuerdo al nivel absoluto del salario de sus docentes (eje horizontal) y a la desigualdad salarial entre sus docentes y el resto de los profesionales de la provincia (eje vertical). Se destaca, a la derecha, el caso de la provincia de Tierra del Fuego con altos salarios docentes pero también con una brecha muy marcada con respecto a los ingresos de otros profesionales del mismo territorio (Gráfico 1).

Provincia	Enseñanza	Resto	Brecha enseñanza - resto	
			En pesos	%
Buenos Aires	\$ 18.130	\$ 26.099	\$ -7.968	-31%
CABA	\$ 21.388	\$ 30.165	\$ -8.777	-29%
Catamarca	\$ 19.257	\$ 20.344	\$ -1.087	-5%
Chaco	\$ 14.172	\$ 15.640	\$ -1.467	-9%
Chubut	\$ 24.889	\$ 34.036	\$ -9.147	-27%
Córdoba	\$ 19.657	\$ 22.677	\$ -3.020	-13%
Corrientes	\$ 12.297	\$ 15.555	\$ -3.258	-21%
Entre Ríos	\$ 17.689	\$ 22.350	\$ -4.661	-21%
Formosa	\$ 16.341	\$ 19.047	\$ -2.706	-14%
Jujuy	\$ 15.667	\$ 18.652	\$ -2.985	-16%
La Pampa	\$ 23.034	\$ 32.869	\$ -9.836	-30%
La Rioja	\$ 17.448	\$ 17.193	\$ 255	1%
Mendoza	\$ 17.647	\$ 21.298	\$ -3.651	-17%
Misiones	\$ 17.490	\$ 20.577	\$ -3.086	-15%
Neuquén	\$ 21.322	\$ 29.021	\$ -7.699	-27%
Río Negro	\$ 15.437	\$ 23.251	\$ -7.814	-34%
Salta	\$ 22.790	\$ 27.626	\$ -4.836	-18%
San Juan	\$ 18.234	\$ 20.126	\$ -1.892	-9%
San Luis	\$ 21.149	\$ 23.997	\$ -2.848	-12%
Santa Cruz	\$ 22.774	\$ 33.473	\$ -10.699	-32%
Santa Fe	\$ 20.410	\$ 22.537	\$ -2.127	-9%
Santiago del Estero	\$ 13.094	\$ 16.076	\$ -2.982	-19%
Tierra del Fuego	\$ 31.758	\$ 38.330	\$ -6.572	-17%
Tucumán	\$ 18.634	\$ 19.564	\$ -930	-5%
Total País	\$ 18.978	\$ 25.966	\$ -6.988	-27%

### Cuadro 4.

Promedio de ingresos de los asalariados con alto nivel educativo por provincia según tipo de actividad. Año 2017. En pesos. Valores constantes.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

Nota 1: Alto nivel educativo = superior o universitario completo.

Nota 2: Las provincias están representadas por los aglomerados urbanos relevados por EPH-INDEC en cada una de ellas (capitales provinciales y otras grandes de ciudades de más de 100.000 habitantes).

Cerca de la base del Gráfico 1, se ubican varias provincias patagónicas, además de CABA y Provincia de Buenos Aires, jurisdicciones que tienen los mercados de trabajo más dinámicos del país y cuyos docentes cobran sueldos entre un 25% y un 30% inferiores a sus pares de alto nivel educativo. En la parte superior del Gráfico se ubica La Rioja, jurisdicción que remunera a sus docentes por debajo de la media nacional pero levemente por encima de los profesionales de la provincia.

Las diferencias observadas en cada jurisdicción se relacionan con las características de sus mercados de trabajo. En aquellas provincias o ciudades en las que están concentradas grandes unidades económicas que tienen capacidad para remunerar mejor a sus trabajadores calificados, los salarios docentes tienden a quedar más rezagados. Esto sucede típicamente en la Ciudad de Buenos Aires y en los partidos del Gran Buenos Aires (cuyos residentes también participan de los beneficios del mercado de trabajo porteño), jurisdicciones que, además, pagan salarios docentes por debajo de la media nacional de acuerdo al Informe Indicativo de Salarios Docentes (Cuadro 1).

En CABA y Buenos Aires, jurisdicciones que tienen los mercados de trabajo más dinámicos del país, los docentes cobran sueldos entre un 25% y un 30% inferiores a sus pares de alto nivel educativo.

Se observa un fenómeno similar en las provincias patagónicas que tienen una intensa actividad petrolera (cuyos trabajadores tienen los salarios más altos del país), aun cuando muchas de estas provincias paguen los mejores salarios docentes de Argentina.

Por el contrario, los mercados de trabajo de las provincias del norte argentino tienen una menor presencia de actividades económicas capaces de pagar altos salarios a sus trabajadores calificados, lo que redundaría en que sus trabajadores docentes tengan una posición relativa algo mejor frente a los profesionales de sus provincias que lo que se advierte en la región pampeana o patagónica. ○



**Gráfico 1.** Provincias según salario promedio de sus docentes (eje horizontal) y relación de este valor con el salario del resto de los profesionales de la provincia (eje vertical). Año 2017.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC

## BIBLIOGRAFÍA

Bottinelli, Leandro

2016 *El empleo docente en la Argentina. Tendencias en la posconvertibilidad (2003-2011) y aportes para su estudio a partir de la Encuesta Permanente de Hogares*, tesis de Maestría en Generación y Análisis de Información Estadística, UNTREF, inédita, disponible para consulta física en sala de Biblioteca de posgrados UNTREF sede Centro Cultural Borges-CABA.

Bruns, Bárbara y Luque, Javier

2014 *Profesores excelentes. Cómo mejorar los aprendizajes en América Latina y el Caribe*, Washington, Grupo del Banco Mundial.

Herrero, Verónica; De Santis, Mariana y Gertel, Héctor

2004 “El ingreso de los docentes en Argentina: ¿es alto o bajo?”, en *Revista de Economía y Estadística*, Cuarta Época, vol. 42, n° 1, pp. 41-69.

Mizala, Alejandra y Ñopo, Hugo

2012 “Salarios de los maestros en América Latina: ¿cuánto (más o menos) ganan con respecto a sus pares?”, en Cabrol, Marcelo y Székely, Miguel (eds.), *Educación para la transformación*, Washington, Banco Interamericano de Desarrollo, pp. 167-204.

Rivas, Axel y Dborckin, Daniela

2018 *¿Qué cambió en el financiamiento educativo en Argentina?* Documento de trabajo N° 162, Buenos Aires, CIPPEC.

Tenti Fanfani, Emilio

2011 *Características socioeconómicas, opiniones, valoraciones y expectativas de los docentes argentinos de educación básica. Encuesta Nacional a Docentes 2010*, Buenos Aires, Unidad de Planeamiento Estratégico y Evaluación de la Calidad Educativa en Argentina, mimeo.